Módulo – Estrategia

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	1
ETIMOLOGÍA DE LA PALABRA ESTRATEGIA	3
DEFINICIONES DE ESTRATEGIA	4
ESTRATEGIA NACIONAL	6
ESCUELAS ESTRATEGICAS	7
MODELOS DE LA ESTRATEGIA	8
RELACION ENTRE LA POLÍTICA Y LA ESTRATEGIA	9

Módulo – Estrategia

INTRODUCCIÓN

Desde la antigüedad clásica, muchos filósofos se han preocupado del fenómeno bélico, manifestación de violencia colectiva conducida y coordinada por un líder o por un grupo dirigente.

En el siglo XVII encontramos a John Locke, considerado como uno de los fundadores de Liberalismo Político, quién referente al tema del estado de guerra, indica:

"El estado de guerra es de enemistad y destrucción; y por ello la declaración por palabra o acto de un designio no airado y precipitado, sino asentado y decidido, contra la vida de otro hombre, le pone en estado de guerra con aquel a quien tal intención declara, y así expone su vida al poder de tal, pudiendo quitársela éste, o cualquiera que a él se uniere para su defensa o hiciere suya la pendencia de él; y es por cierto razonable y justo que tenga yo el derecho de destruir a quien con destrucción me amenaza; porque por la fundamental ley de naturaleza, deberá ser el hombre lo más posible preservado, y cuando no pudieren serlo todos, la seguridad del inocente deberá ser preferida, y uno podrá destruir al hombre que le hacer guerra, o ha demostrado aversión a su vida, por el mismo motivo que pudiera matar un lobo o un león, que es porque no se hallan sujetos a la común ley racional, ni tienen más norma que la de la fuerza y violencia. Por lo cual le corresponde trato de animal de presa; de esas nocivas y peligrosas criaturas que seguramente le destruirán".

Entonces Locke dentro su enf<mark>o</mark>que metodológico sobre la vida de sociedad, reconoce el derecho de legítima defensa, al hombre y a las naciones, en la preservación de su libertad. Esa libertad, como bien supremo.

Karl Von Clausewitz en su obra principal "De la Guerra", investiga profundamente la fenomenología de la guerra, su origen, naturaleza e implicaciones en el contexto histórico y sociológico. Clausewitz hace filosofía cuando trata de comprender la esencia del fenómeno bélico y sus derivaciones en el proceso existencial de la humanidad; razón por la cual su obra despertó y despierta interés.

Clausewitz al conceptualizar a la guerra como "un acto de violencia destinado a forzar al enemigo a someterse a nuestra voluntad", convierte a este concepto en el paradigma del pensamiento de Occidente sobre la guerra.

Ese "acto de violencia" a que se refería Clausewitz era de violencia física, choque armado, duelo militar.

Módulo – Estrategia

Otro concepto que introduce Clausewitz "la guerra es la continuación de la política por otros medios".

Asimismo, Clausewitz en sus intentos de conceptualizar a la guerra, dice que se trata de "un instrumento de la política nacional".

Estos conceptos derivan en estudios que posteriormente efectuaron Rappoport, Raymond Aron, Lenin, André Glucksmann, cuyos análisis son los siguientes:

En cuanto a la guerra como un instrumento de la política nacional, el profesor Rappoport, considera a estas tres características: "instrumento, política y nacional", la esencia de la visión cosmológica de la guerra.

Partiendo de estas tres características, analiza la evolución del concepto clausewitziano hasta nuestra época. Asimismo, estima que actualmente se valoriza la solidez de lo político y lo nacional en la conceptualización de los conflictos armados.

Raymond Aron profundiza en el aspecto político y nacional de la guerra, partiendo del concepto de Clausewitz de que la guerra es una forma de la acción política, un instrumento de la política y establece una clara jerarquía entre el objetivo político y la acción militar o entre el poder político y el poder militar.

De modo general ambos observan que pervive la influencia de la violencia y su internacionalización en la visión de la guerra moderna, sin importar su forma y la preeminencia del interés de la política nacional.

Lenin, por su parte al cambiar el sentido de la "guerra es la continuación de la política por otros medios", por "la política es la continuación de la guerra por otros medios", sostiene su teoría de que la guerra es un estado permanente y la política un instrumento transitorio.

André Gluscksman introduce que el concepto de guerra impone un cálculo estratégico, dando a entender que la estrategia es el cálculo de cómo hacer la guerra.

Sun Tzu es otro escritor milenario sobre la guerra y su obra revela su filosofía en los siguientes enunciados: "la guerra es una preocupación muy seria para el Estado; y debe ser estudiada profundamente", "la lucha armada no es una anomalía efímera, sino un acto consciente que, en consecuencia, debe ser racionalmente analizado".

La característica de su enfoque sobre la guerra a diferencia de la violencia que sostiene Clausewitz es el predominio de la inteligencia sobre la brutalidad, de la habilidad sobre el choque, de la subversión sicológica de la mente del adversario sobre la batalla sangrienta; y sobre esto manifiesta: "el buen estratega

Módulo – Estrategia

es el que puede derrotar al enemigo sin atacarlo, ocupar las ciudades enemigas sin destruir sus bienes y ocupar su territorio sin necesidad de choques sangrientos".

En síntesis, nos encontramos con dos filosofías nítidas sobre la guerra: la que somete por el uso de la fuerza bruta (polarizada en las ideas de Clausewitz) y la que somete por el control de las mentes (representada por Sun Tzu). Sin embargo, en ambas se busca lo mismo, la derrota militar y consecuentemente el dominio político.

En el escenario bélico que se representa actualmente y el que se vislumbra para el futuro, se advierte que estas dos concepciones de la guerra han influido en las concepciones estratégicas modernas.

ETIMOLOGÍA DE LA PALABRA ESTRATEGIA.

La palabra "Estrategia" en italiano strategia o en francés stratégie, viene del griego: "Estrategos", que significa: General-jefe y por extensión "El Arte del General".

El equivalente griego de nuestra "estrategia" hubiera sido strategike episteme (conocimiento de los Generales) o "strategon sophia" (sabiduría de los Generales), Analogías como "strategicos", como en el título de la obra de Onosander, o el muy posterior "strategikon" de Mauricio), tienen una connotación didáctica. Por otra parte, "strategemata" (Strategematon es el título griego del trabajo en latín de Frontino) describe una compilación de "strategema", precisamente estratagemas o ardides de guerra (ruses de guerre). Mucho más usado por los griegos a partir de Eneas en el siglo IV A.C. hasta Leo en el siglo VII D.C. y más adelante fue "taktike techne", que describe todo un cuerpo del conocimiento sobre la conducción de la guerra, desde abastecimientos hasta retórica exhortatoria, incluyendo técnicas y tácticas propiamente dichas.

Por lo tanto, desde su origen hasta hace muy poco tiempo, su utilización y por consiguiente su derivación, ha sido hecha exclusivamente en lo que se refiere a los aspectos de orden Militar.

Por eso mismo hasta hace poco, ha existido una cierta confusión, en cuanto a su significado; por el uso indiscriminado del término, particularmente por aquellos no familiarizados con los conocimientos relativos a la guerra y la paz, aún en medios militares; pero no por esto se puede afirmar que exista discordancia en su acepción.

De todos modos, la experiencia militar de muchos años, que sirvió como fuente del conocimiento del fenómeno de la guerra, fue el generador del

Módulo – Estrategia

desarrollo de la Estrategia militar, es decir del "cómo hacer la guerra"; generalizando ciertos principios y reglas.

Hoy existen tantas "Estrategias" como disciplinas o actividades humanas, con capacidad de intervenir y gravitar en la conformación del futuro; así se tienen: estrategias económicas, psicológicas, comerciales, educacionales, etc.

DEFINICIONES DE ESTRATEGIA

La Estrategia se aplica en cualquier área o campo de la actividad humana, donde haya conflicto, contraposición de voluntades y objetivos encontrados e irreconciliables; constituye de por sí una argucia para superar obstáculos de consideración, aplicados por una voluntad oponente.

James Brian Quinn define la estrategia como "el patrón o plan que integra las principales metas u objetivos y políticas de un territorio y a la vez, establece una secuencia coherente de acciones a realizar".

Y agrega: "Las metas u objetivos establecen qué es lo que se va a lograr y cuándo serán alcanzados los objetivos. Las políticas son reglas o guías que expresan los límites dentro de los que debe ocurrir la acción, y los programas especifican la secuencia de acciones necesarias para alcanzar los principales objetivos.

Las decisiones estratégicas son aquellas que establecen la orientación general de una empresa y su viabilidad máxima a la luz de los cambios predecibles e impredecibles que puedan ocurrir en los ámbitos de su interés o competencia."

De lo antedicho surge que las estrategias se componen de tres elementos esenciales:

- 1. Las metas u objetivos que deban alcanzarse.
- 2. Las políticas que quiarán o limitarán la acción.
- 3. Los programas que deberán lograr las metas definidas dentro del límite establecido.

"Ciencia y Arte de emplear las fuerzas políticas, económicas, psicológicas y militares de una nación o grupo de naciones, para proporcionar el máximo apoyo a las políticas adoptadas en paz o guerra" (Dicc. Websters).

Módulo – Estrategia

Mintzberg, asigna cinco acepciones al concepto de estrategia: como plan de acción, como maniobra engañosa, como patrón de conducta, como perspectiva (visión de sí mismo) y como posición.

En estas cinco definiciones lleva la idea de estrategia más allá de sus alcances como acción deliberada, y la va llevando hasta la idea de acción emergente.

Para Schelling es "la racionalidad interdependiente, aquello de relacionar los fines y los medios propios, enfrentando a los del otro actor, durante el desarrollo de un conflicto".

Aron sostiene "por estrategia entiendo yo, a la vez, los objetivos de largo plazo y la representación del universo histórico que vuelve inteligible la opción".

La Contribución Académica Nro 20 (Escuela de Guerra Naval, Bs As, 1988) detalla:

"La expresión **"estrategia general"** es susceptible de dos acepciones: 1) como abstracción teórica y 2) como generalización práctica.

"Como **abstracción teórica,** la estrategia general, estrategia pura o estrategia, a secas, es la esencia común a todas sus manifestaciones empíricas. A diferencia de éstas, la estrategia general separa del fenómeno estratégico todo el contenido situacional para dejar a la vista su estructura simbólica como sistema de información."

"Como **generalización práctica**, la estrategia general, estrategia total o estrategia nacional es el punto de vista coordinador de las estrategias particulares que pautan el quehacer de la nación en sus diferentes ámbitos. En este sentido, la estrategia nacional define a los intereses comunes que les dan racionalidad y coherencia a las estrategias particulares de un estado."

Liddell Hart da su propia definición de estrategia como "el arte de distribuir y aplicar los medios militares de modo de cumplir con los fines de la política. Porque la estrategia no comprende simplemente el movimiento de las fuerzas — como a menudo es definido su papel— sino también a sus resultados" (Liddell Hart 1974: 343-344).

José Felipe Marini: "La estrategia es una disciplina y especialmente un arte de la acción, cuya finalidad es resolver el conflicto entre voluntades opuestas mediante el empleo de los medios disponibles, con la finalidad de alcanzar los objetivos fijados por la política."

Módulo – Estrategia

ESTRATEGIA NACIONAL

Es el arte de emplear el poder y potencial integral de la Nación para el logro de los objetivos nacionales actuales fijados por la política, se aplica tanto en la paz como en la guerra.

Estrategias Particulares.

Cada una de las siguientes estrategias particulares dispondrá para su ejecución u operativización de una estrategia operativa, la cual articula la voluntad de hacer con las posibilidades reales de ejecución.

Estrategia Política.

Es la que prepara y emplea los medios políticos, instrumentos propios de su campo de acción, en los ámbitos interno y externo y encuadra a la estrategia nacional, crea las condiciones que le permitan alcanzar los objetivos nacionales a través de sus medios fundamentales: la acción de gobierno en el ámbito interno y la diplomacia en el externo.

Estrategia Económica.

Es el arte de seleccionar los recursos económicos a disposición, por medio de acciones apropiadas para alcanzar los objetivos fijados; restando si es necesario a la voluntad opuesta la facultad de utilizar los suyos.

Estrategia Sicosocial.

Es la concepción de medidas destinadas a lograr la elevación del nivel del conglomerado nacional, para alcanzar las metas del desarrollo y seguridad en contra de cualquier circunstancia que pudiera oponerse.

Esta estrategia envuelve al hombre en sus diversas manifestaciones y está ligada estrechamente a la política, tiene que ver con la integración del hombre dentro de la sociedad y de ésta en relación con los problemas nacionales.

Estrategia Militar.

Es el empleo del poder militar, para conquistar los objetivos nacionales, mediante la aplicación directa o indirecta de ese poder; tanto en la paz como en la guerra. Es la que dispone de las FF.AA. como instrumentos típicos de acción.

Módulo – Estrategia

ESCUELAS ESTRATEGICAS.

Dentro del amplio espectro que ofrecen las corrientes estrategias directa, indirecta, revolucionaria y la disuasiva, se han formado las siguientes Escuelas Estratégicas:

Escuela Continental.

Comprende a los defensores del poder terrestre, y son los seguidores de la estrategia directa de Clausewitz, tienden a compartimentalizar el mundo en teatros separados. Están plenamente convencidos que la destrucción de los ejércitos del enemigo es el último objeto de la guerra. Los navíos y las fuerzas aéreas existen fundamentalmente para transportar tropas a la zona de acción y apoyarlas una vez que estén en la misma. El poder terrestre es el que forzará la decisión orientándola a un control duradero y, si fuese necesario, por medio de la ocupación física del territorio enemigo.

Escuela Marítima.

Comprende a los defensores que tienen el concepto de que los continentes canalizan la expansión del poder global. Ellos siguen las enseñanzas de Mahan y Corbett, quienes predicaban que el control de los siete mares determina las decisiones en tierra. La finalidad es dominar las vías marítimas críticas y los puntos estratégicos que influyen sobre las fuerzas que se desplazan por ese espacio. Las masas terrestres pueden entonces ser manejadas por presiones indirectas, incluyendo el bloqueo, o por medio de la proyección selectiva del poder en tierra adentro.

Escuela Aeroespacial.

La escuela de estrategia Aeroespacial fue fundada por Douhet, cuyas convicciones básicas son las siguientes: primero, que el poder aéreo sin ayuda de los otros poderes puede ser decisivo; segundo, que no existiendo restricciones para el empleo del poder aéreo, las guerras prolongadas se convierten en obsoletas; y tercero, que el control del aire y la destrucción de la infraestructura del potencial de guerra del enemigo, principalmente sus centros poblados y su industria de base, son las misiones fundamentales. El apoyo aéreo a las fuerzas terrestres es absolutamente secundario.

Escuela Revolucionaria.

La cuarta escuela de pensamiento, "no convencional" en su carácter, se ha desarrollado, crecido y expuesto en los últimos años por figuras como Marx, Lenin, Mao, Hochi Minh, Che Guevara y Giap. Mientras las escuelas terrestres,

Módulo – Estrategia

marítima y aeroespacial son fundamentalmente militares, la guerra revolucionaria es primordialmente política, social y psicológica. Explota las estrategias, indirecta y acumulativa, más que la secuencial, donde el territorio no es decididamente importante, siendo el principal campo de combate la mente de los hombres.

MODELOS DE LA ESTRATEGIA

Los modelos estratégicos se adoptan en relación con el objetivo, grado de libertad de acción y medios disponibles, pudiendo presentarse los siguientes casos:

- Objetivo modesto y medios muy importantes.
- Objetivo modesto y medios no suficientes.
- Objetivo importante, estrecha libertad de acción y medios limitados.
- Gran libertad de acción y muy escasos medios disponibles.
- Medios bastante potentes.

En función a estos casos, los modelos a adoptarse en este nivel de conducción estratégico son:

Amenaza directa: Cuando un actor crea ser superior frente a otro, aprecie poseer un buen margen de libertad de acción y no considere al objetivo en disputa como absolutamente vital, será frecuente que intente obtener dicho objetivo mediante la coacción ejercida sobre su adversario, a través de amenazas. Ejemplo: EEUU y su amenaza de "hacer desaparecer como país" a Corea del Norte, en caso de que esta intente una acción nuclear contra Corea del Sud (1993).

Presión indirecta: Cuando un actor no se sienta superior, el motivo de la disputa no sea vital y tampoco crea disponer de gran margen de libertad de acción, tenderá a materializar sus fines eludiendo el choque frontal con su oponente y derivando su acción hacia áreas tangenciales. Ejemplo: EEUU y la ex URSS en la época de la "guerra fría".

Acciones sucesivas: En los casos en los cuales el objetivo aparezca como vital, pero los medios no se consideren superiores ni se aprecie contar con gran margen de libertad de acción, será normal intentar avanzar hacia la meta deseada mediante una aproximación por etapas, calculando cuidadosamente las consecuencias de cada paso. Ejemplo: La acción alemana entre 1933 y 1939.

Módulo – Estrategia

Lucha prolongada: Cuando el objetivo sea considerado como vital, los medios no sean superiores pero se crea contar con libertad de acción, podrá intentarse la materialización del fin perseguido mediante una acción de desgaste en lapsos prolongados. Ejemplo: La estrategia de laxitud empleada por Mao Tsé Tung para tomar el poder en China.

Lucha frontal: El objetivo es vital, se aprecia contar con medios superiores y no queda libertad de acción para intentar otros caminos. En este caso, lo probable es que se apele a la violencia armada. Ejemplo: Cualquiera de las guerras limitadas o totales libradas a lo largo de la historia.

RELACION ENTRE LA POLÍTICA Y LA ESTRATEGIA

La relación entre Política y Estrategia es de interdependencia, aunque en algunas aseveraciones tiende a la contrastación, en consecuencia, no puede existir estrategia si no hay política y no se puede implementar una determinada política sin las consiguientes estrategias para el logro de los Objetivos del Estado.

Por lo tanto, la política y la estrategia nunca pueden estar divididas en compartimientos separados porque una no solo influye, sino que se une a la otra, para el logro de los objetivos buscados.

La política como concepto de la cie<mark>n</mark>cia de la administración es una norma genérica, amplia y flexible que implica una línea de conducta que encausa la búsqueda del logro de un Objetivo.

La estrategia dentro de la norma establecida por la política elige el mejor método conducente a influir en el devenir de los acontecimientos, los eventos y las prioridades para el logro del objetivo fijado por la política.

La política como arte es el quehacer del Estado para el logro de los objetivos propuestos. La estrategia es el arte del cómo hacer (concepciones estratégicas) para el logro de los objetivos propuestos por la política.

La Política como ciencia, adquiere sentido cuando es aplicada en una colectividad nacional sobre la que se erige un Estado. La estrategia emplea los medios, fuerza y elementos de poder de la colectividad nacional para su beneficio